

حضرت امام اعظم ابوحنیفه^{علیه السلام} و علم حدیث



عبدالعزیز نعمانی

در ادوار مختلف تاریخ اسلام، شخصیت‌ها و علمای زیادی پا به عرصه وجود نهاده‌اند که هریک از آنها به منظور احیاء و تجدید دین گامهای مؤثری برداشته اند و کارنامه‌های علمی ارزشمندی را به نام خویش به ثبت رسانیده اند.

ازین میان، محدثان و فقهاء رحمه‌الله را میتوان نام برد که در جهت صیانت و حفاظت سنت رسول اکرم^{صلی الله علیه و آله و آله و آله} از حریم آن پاسداری نمودند و با طی سفرهای طولانی و طاقت فرسا و تحمل آلام و رنجها مجموعه احادیث پیامبر اسلام^{صلی الله علیه و آله و آله و آله} را برای هدایت امت اسلامی به ارمغان آورده‌اند و با استنباط از قرآن و احادیث رسول اکرم^{صلی الله علیه و آله و آله و آله} و اجتهداد در مسائل نوین، پویایی دین میین اسلام را آشکار نمودند تا غبار کهنگی و ارتقای برآن نشینند و در هر عصر و زمان پاسخگوی نیازهای نوین جامعه بشری قرار گیرد.

یکی از این شخصیت‌های بارز تاریخی امام ابوحنیفه^{علیه السلام} میباشد وی نخستین کسی بود که علم اصول فقه را تدوین کرد و بر اساس آن به استنباط از کتاب‌الله و سنت و اجتهداد در مسائل جدید روی آورد. دیری نپایید که مذهب وی از شهرت خاصی برخوردار شد و به عنوان بزرگترین و پرطرفدارترین مذهب اسلامی قرار گرفت.

با وجود این برخی که با دید تعصب و حسدت بمذهب امام ابوحنیفه^{علیه السلام} می‌نگریستند هر از چندگاهی اتهامات پوج و ناروایی را به آن امام همام و عالی مقام نسبت داده اند که علماء‌واندیشمندان و نویسندهای اسلامی به دفاع از شخصیت علمی امام ابوحنیفه^{علیه السلام} برخاسته و پاسخ آنان را داده اند.

نام و نسب

نعمان بن ثابت مشهور به امام ابوحنیفه^{علیه السلام} در سال ۸۰ هجری قمری دیده به جهان گشود و در سنین کودکی به تحصیل علم پرداخت و در حلقه درس بزرگترین فقیه عراق، حماد بن أبي سلیمان، شرکت جست و در این دوران ده ها بار به بصره و مدینه سفر

نمود و از سال ۱۳۰ تا ۱۳۶ هجری قمری در مکه اقامت گزید و با علماء و شخصیت‌های مختلفی که برای ادای مراسم حج به آنجا می‌آمدند ملاقات نمود.^(۱)

امام شمس الدین ذهبی حنبیل متوفی(۷۴۸) میگوید: «امام ابوحنیفه به فراغیری علم حدیث همت گماشت و به این منظور سفرها کرد»^(۲) دیری نپایید که امام ابوحنیفه در علوم و فنون مختلف مهارت حاصل کرد و به جای استادش، حماد بن أبي سلیمان بر مسند تدریس نشست و به مدت سی سال در رأس یکی از مهمترین حلقه‌های فقه کوفه به تبیین نظرات و شیوه‌های استنباط خود در فروع فقهی پرداخت. وی^{علیه السلام} که از استعداد فوق العاده و هوش سرشار برخوردار بود به عنوان بزرگترین فقیه عراق شهرت یافت. جذابیت حلقة درس او بسیاری از طالبان علم را از اقصی نقاط سرزمین‌های اسلامی به گرد وی آورد، به گونه‌ای که محدثانی همچون؛ عبدالله بن مبارک و حفص بن غیاث و فقهائی همانند امام ابو یوسف، امام محمد شیبانی، امام زفر و حسن بن زیاد، و زاهدان و پارسايانی مثل فضیل بن عیاض و داود طائی، به خیل شاگردان او پیوستند.

البته امام ابویوسف و امام محمد بن حسن شیبانی در میان این شاگردان منزلتی ممتاز داشتند و در واقع ایشان، هم در انتقال تعالیم ابوحنیفه و هم در تدوین بسط آموزه‌های وی، نقش اساسی را ایفا نمودند.

در آن زمان شهر کوفه یکی از مراکز بزرگ علمی جهان اسلام به شمار می‌آمد؛ زیرا این شهر در زمان خلافت خلیفه دوم حضرت عمر بن خطاب رضی الله عنه و به دستور وی تأسیس شد. به خاطر موقعیت جغرافیایی خوب و آب و هوای مناسب، به سرعت ترقی کرد. در آن هنگام، حضرت عمر رضی الله عنه، حضرت عمار بن یاسر و حضرت عبدالله ابن مسعود را به کوفه فرستاد و فرمود: «إنني قد بعثت إليكم عمara أميرا، و ابن مسعود معلمًا و وزيرًا و هما من النجباء من أصحاب محمد، من أهل بدر، فاسمعوا لهما و اقتدوا بهما و قد أثركم بعد الله على نفسی».^(۳) ای اهل کوفه! من برایتان عمار را به عنوان امیر و ابن مسعود را به عنوان معلم و جانشین خویش فرستاده ام؛ این دو، از یاران برگزیده محمد^{صلی الله علیه و آله و آله و آله} و از اهل بدراند، به فرمان آن دو گوش دهید و از آنان پیروی نمایید. من عبدالله بن مسعود را برای تان به جای خویش ترجیح داده ام.

حضرت عبدالله بن مسعود^{علیه السلام} از مقام علمی شامخی برخوردار بود و به همین دلیل حضرت عمر^{علیه السلام} او را به جای خویش به کوفه فرستاد و فرمود: «کنیفُ مُلیٰ فَقْهَا آثَرْتُ بِهِ أَهْلَ الْقَادِسِيَّةِ».^(۴) سرای است بر از علم و دانش که من او را برای اهل قادریه ترجیح می‌دهم.

حضرت عبدالله بن مسعود^{علیه السلام} تا اواخر خلافت حضرت عثمان رضی الله عنه به تعلیم و تدریس پرداخت تا آنجا که شهر کوفه، مرکز علماء و فقهاء قرار گرفت. هنگامی که

حضرت علی رضی الله عنہ به خلافت رسید، رسمًا دارالخلافه را به کوفه منتقل ساخت، پس از آنکه در آنجا به عده زیادی از علماء و فقهاء مواجه شد فرمود: «رحم الله این ام عبد قد ملا هذه القريه علمًا»^(۵) خداوند بر این مسعود ترحم نماید که این قریه را از علم پر کرده است.

در زمان خلافت حضرت علی^ع کوفه به یکی از مراکز مهم علمی و تاریخی جهان اسلام تبدیل شد و محدثان و فقهاء از اطراف و اکناف عالم اسلام به آنجا روی می آوردند. علامه عجلی می گویند: «بیش از هزار و پانصد تن از باران پیامبر^{صلی الله علیه و آله و آله و آله} که در میانشان بیست و چهار نفر از اهل بدر بودند در شهر کوفه اقامت گردیدند»^(۶)

و به همین خاطر سفیان بن عینیه میفرمود: «خُذُوا المَنَاسِكَ عَنْ أَهْلِ مَكَّةَ وَ خُذُوا الْقَرَاءَةَ عَنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ وَ خُذُوا الْحَلَالَ وَ الْحَرَامَ عَنْ أَهْلِ كَوْفَةَ»^(۷) مناسک حج را از اهل مکه بیاموزید و قرائت قرآن را از اهل مدینه و مسائل حلال و حرام را از اهل کوفه. از این رو این مرکز علمی تأثیر بسزایی در رشد و شکوفایی مذهب امام ابوحنیفه داشت.

مقام امام ابوحنیفه^{علیه السلام} در علم حدیث

بدون تردید تمام امت اسلامی اتفاق نظر دارد که امام ابوحنیفه^{علیه السلام} از ائمه مجتهدینی است که با آگاهی کامل از کتاب و سنت رسول الله^{صلی الله علیه و آله و آله و آله} استنباط مسائل پرداخته و مذهبیش را بر اساس کتاب و سنت بنیان نهاده است؛ زیرا یکی از شرایط اجتهاد، آست که مجتهد بر احادیث احکام احاطه کامل داشته باشد. در صورتی که احادیث احکام به چندین هزار برآورد میشوند، چگونه ممکن است که امام ابوحنیفه بدون آگاهی از مجموعه احادیث احکام به استنباط مسائل و اجتهاد، دست یازد و چگونه مذهب وی به عنوان بزرگ ترین و گسترده ترین مذاهب جهان اسلام مورد قبول محدثان و فقهاء قرار میگیرد و بیش از سیزده قرن^(۸) سواد اعظم امت اسلامی از آن اتباع می نمایند؟!

امام محمد بن یوسف صالحی شافعی در این باره میگوید:

«امام ابوحنیفه از حافظان بزرگ حدیث و اعیان آن فن بشمار می آید و اگر او به حدیث اعتنا نمیکرد، استنباط فقهی بر او فراهم نمی شد و اینکه امام ذهنی نام او را در کتاب «طبقات الحفاظ» نقل کرده، به واقعیت عمل کرده است. اما روایات حدیث امام ابوحنیفه^{علیه السلام} با وجود حافظه قوی و هوش سرشار بدان جهت محدود است که وی به استنباط مسائل پرداخته است و به همین دلیل، روایات امام مالک و امام شافعی نیز محدود میباشد چنانکه روایات نقل شده از شخصیت‌هایی همانند حضرت ابوبکر^{رض} و عمر^{رض} که از بزرگان صحابه اند نسبت به صحابه دیگر بسیار اندک است»^(۹).

اقوال و اخهار نظرهای محدثان بزرگ و ائمهٔ حرج و تعدیل در مورد شخصیت امام ابوحنیفه نیز دلالت بر مقام شامخ علمی و تبحر وی در فن حدیث دارد. امام حرج و تعدیل یحیی بن معین میفرماید: «کان ابو حنیفة نقاۃ فی الحدیث»^(۱۰) (ابوحنیفه در روایت حدیث قابل اعتماد و موثق است). و غسان میگوید من از اسرائیل بن یونس شنیدم که میفرمود: «کان نعم الرجل نعمان، ما کان أحفظه لکل حدیث فیه فقه»^(۱۱). (ابوحنیفه) نعمان انسانی بزرگوار است چرا که وی احادیث مسائل فقهی را به خوبی حفظ دارد. امام ابو یوسف میفرماید: «کنت ربما ملت الی الحدیث، و کان هو أبصرا بالحدیث منی»^(۱۲). (من گاهی چون به حدیث رجوع میکردم، (امام ابوحنیفه را) در احادیث صحیح نسبت به من از آگاهتر می یافتم.»

علامه احمد بن حجر هیتمی مکی در کتاب «الخیرات الحسان فی مناقب ابی حنیفة النعمان» چنین مرقوم می دارد: «برخزد باش از آنکه گمان ببری امام ابوحنیفه^{علیه السلام} به غیر از علم فقه در سایر علوم آگاهی کامل نداشته؛ منزله است خدای تعالی، او^{علیه السلام} در علوم شرعی اعم از تفسیر، حدیث و علوم ادبی به سان دریابی بیکران و امام عالی مقام بود و قول برخی از دشمنان او بر خلاف واقعیت است و از روی حسد بوده است.»^(۱۲)

مؤخر شهیر اسلامی، عبدالرحمن بن خلدون متوفی^(۱۳) هـ در این باره میگوید: «و گاهی برخی از متعصبان کجرو چنین میگویند که برخی از پیشوایان امت در حدیث کم بضاعت بوده اند، از اینرو، روایت ایشان اندک بوده است؛ در صورتیکه چنین عقیده ای درباره پیشوایان بزرگ به هیچ رو مورد ندارد؛ زیرا شریعت حتماً از کتاب (قرآن) و سنت استنباط میشود و کسی که در حدیث کم بضاعت باشد، بر او لازم میشود که آن را بجاید و روایت کند و در این باره بکوشد و همواره آماده فرا گرفتن آن باشد تا بتواند دین را از اصول صحیح بدست آورد و احکام را از صاحب دین و کسی که از سوی خدا مبلغ آن است این راه و علی که مایهٔ قبح در طرق حدیث میشود، روایات کمتری را برمیگزینند... و امام ابوحنیفه از اینرو کمتر روایت داشت که در شروط روایت و نقل و ضعف روایت حدیث یقینی هنگام معارضه آن با فعل نفسی سختگیر بود و بدین سبب، روایت او تقلیل یافت، نه از اینرو که روایت حدیث را فرو گذاشت و زینهار که وی به عمد حدیث را ترک گفته باشد؛ زیرا او از مجتهدان بزرگ در علم حدیث بود و شیوه او در میان عالمان (حدیث) مورد اعتماد و تکیه گاه بشمار میرفت و نظر وی در رد و قبول حدیث و روایان آن اعتبار داشت، اما دیگر محدثان که اکثریت را تشکیل میدهند، شروط حدیث را وسعت دادند و در نتیجه روایات ایشان افزایش یافت و همه آنان مجتهد اند و به حسب اجتهاد خویش، عمل میکنند و اصحاب ابوحنیفه که پس از وی شروط حدیث را وسعت دادند، روایات بسیار داشتند.»^(۱۳)

این سوالات موضوعات جدیدی بودند و در عصر نبوت، نظرًاً و عملاً وجود نداشتند، اما در این دوره هم از لحاظ نظری و هم از لحاظ عملی پاسخ می‌خواستند، از این‌رو فقهاء رحمه‌الله با مسایل و وقایع زیادی مواجه شدند تا جایی که برای مسئله واحدی، آرای متعددی ابراز و برای هر اقلیمی، احکام مخصوص تدوین می‌شد که دیگران بدان ملزم نبودند.^(۱۶) براین اساس، دو نوع تفکر وارد میدان فقه و اجتهداد گردید: یکی تعمق در معانی نصوص و توجه به علل احکام و مراعات مصلحت و مقاصد شارع که صاحبان این طرز تفکر به «اصحاب رأی» شهرت یافته‌اند؛ دیگری توقف در حد نصوص کتاب و سنت که این گروه به «اصحاب حديث» شهرت یافته‌اند.

اما برخی از معاندین و مستشرقین عناداً و از تزویر برآند که اصحاب حديث و سنت بر کسانی اطلاق می‌گردد که از نصوص کتاب و سنت پیروی می‌کنند و اصحاب رأی بکسانی اطلاق می‌گردد که رأی و نظرشان را بر نصوص کتاب و سنت ترجیح میدهند، که این سراسر خلاف واقیت است؛ زیرا نه اصحاب حديث، خصوصاً رأی و قیاس را انکار می‌ورزند و نه اصحاب رأی اولویت کتاب و سنت را بر رأی و قیاس منکرند.

با توجه به مشکلات عدیده‌ای که امت اسلامی با آن مواجه گردید امام ابوحنیفه^{رض} که از طلایه داران فقه اسلامی و اصحاب رأی به شمار می‌آمد به تدوین علم فقه و پاسخ گویی مسایل جدید پرداخت.

علامه عبدالرحمن سیوطی شافعی در کتاب «تبییض الصحیفه» در مناقب ابی حنیفه^{رض} مرفق می‌دارد: «ابوحنیفه نخستین کسی بود که به تدوین علم شریعت پرداخت و آن را به صورت ابوا ب مرتب نمود؛ چنانچه امام مالک نیز در تدوین مؤطاً از او تبعیت نمود، تا آن زمان کسی از ابوحنیفه در این امر سبقت نگرفته بود؛ زیرا در عصر صحابه وتابعین، کتاب های مدونی در علوم شریعت به معنای واقعی تألیف نشده بود. آنان در پاسخگویی مسائل از حافظه خود کمک می‌گرفتند. از این‌رو هنگامی که امام ابوحنیفه علم را پراکنده دید، از ضایع شدن آن بیم برد و لذا آن را مرتب نمود.^(۱۷)

امام ابوحنیفه دامنه علم فقه را چنان وسعت بخشید که خطیب خوارزمی می‌گوید: «انه وضع ثلاثة آلاف و ثمانين ألف مسألة، منها ثمانية و ثلاثون الفاً في العبادة والباقي في المعاملات». وی هشتاد و سه هزار مسألة تدوین نمود که سی و هشت هزار از آنها در مورد عبادات بود و بقیه در مورد داد و ستد.

پذیرش اجتهادات و آرای امام ابوحنیفه^{رض} در مورد مسائل، برای محدثین سختگیر و متشدد که معتقد بودند در پاسخگویی به مسائل نباید از قیاس و رأی استفاده کرد، امری بسیار دشوار و سنگین بود چنانکه برخی به مخالفت با ابوحنیفه^{رض} پرداختند. عبدالله بن مبارک می‌گوید: «در شام نزد امام اوزاعی رفتم، پس از ملاقات، از من پرسید: ای خراسانی!

با این وجود برخی از پژوهشگران کتاب «الأثار» را تأليف امام ابوحنیفه^{رض} میدانند که بزرگانی چون امام محمد و امام ابویوسف از شاگردان برجسته امام اعظم^{علیه السلام} آن را روایت کرده‌اند و از این‌رو «كتاب الأثار» به امام ابویوسف و امام محمد منسوب است کما اینکه امام محمد مؤطای امام مالک را از امام مالک روایت کرده و به نام امام محمد شهرت یافته است. این گروه برای اثبات مدعای خویش به قول امام موفق مکی استناد می‌جویند که در مناقب امام ابوحنیفه مرقوم میدارد: «انتخب ابوحنیفه الآثار من أربعين ألف حديث»^(۱۸) «امام ابوحنیفه^{رض} کتاب الأثار را از میان چهل هزار حديث برگزیده است».

در هر صورت محدثان و فقهای احناف در اعصار و قرون مختلف به بررسی دلایل و مستندات مذهب امام ابوحنیفه پرداخته اند و در تأیید و ترجیح مذهب وی کتابهای متعددی را تأليف نموده اند که نام برخی از آنها عبارت است از:

- ۱- کتاب الأثار و مؤطای امام محمد شبیانی(۱۸۹هـ) از شاگردان برجسته امام ابوحنیفه؛
- ۲- کتاب شرح معانی الأثار در چهار جلد قفلور، تأليف امام ابوجعفر طحاوی متوفی(۳۲۱هـ)؛
- ۳- جامع المسائیل، تأليف امام ابو المؤید محمد بن محمد خوارزمی متوفی(۶۶۵هـ)؛
- ۴- الباب في الجمع بين السنّة والكتاب، امام ابو محمد على بن زكريالمنجی متوفی(۶۸۴هـ)؛
- ۵- الجوهر النقي، علامه علاء الدين بن على بن عثمان مارديني متوفی (۷۴۵هـ)؛
- ۶- عقود الجواهر المنفیة في أدلة الإمام ابی حنیفة، سید محمد مرتضی زبیدی (۱۲۰۵هـ)؛
- ۷- آثار السنن، محمد بن على نیموی متوفی (۱۳۲۲هـ)؛

۸- اعلاء السنن، تأليف علامه ظفر احمد عثمانی، متوفی (۱۳۹۴هـ) کتاب مذکور در ۲۲ جلد تدوین شده است و بزرگترین و جامع ترین کتابی است که در این باره نگاشته شده. علامه محمد زاهدی کوشی در مورد این کتاب گرانسنج می‌گوید: «من از تدوین و تحقیق آن شغفت زده شدم که چگونه به بررسی و تحقیق یکایک احادیث پرداخته است بدون آنکه در تأیید مذهبی تکلف نماید. من واقعاً به این اثر علمی غبطه می‌خورم.»^(۱۵)

اصحاب رأی و اصحاب حديث

عصر نهضت فقهی و تأسیس مذاهب از ابتدای قرن دوم هجری شروع شد و تا نیمة قرن چهارم ادامه یافت. در این دوره فقه و تشریع از لحاظ اجتهاد و فروع مذهبی به اوج تکامل خود رسید و در نتیجه تحولاتی که در کشورهای مختلف اسلامی بوجود آمد و اقوام و ملت‌هایی با فرهنگ و ادیان مختلفی تحت پوشش آن قرار گرفتند که هر کدام مسائل فراوانی را به دنبال داشت و از فقیهی پاسخ می‌طلبیدند، مشکل اینجا بود که تنها به بخش کوچکی از این مسائل مستحبه در سنت پیامبر صلی الله علیه وسلم پاسخ داده شده بود؛ زیرا

شخص مبتدعی که در کوفه سکونت دارد و با کنیه ابوحنیفه شهرت دارد کیست؟ عبدالله بن مبارک میگوید: من چیزی نگفتم و به خانه برگشتم و از میان کتابهای ابوحنیفه مسائل جدید و مهمی را جمع آوری کردم و پس از سه روز به مسجد امام اوزاعی رفتم، امام اوزاعی از من پرسید این چه کتابی است؟ من کتاب را به او دادم و در آغاز هر مسأله نوشته بودم: «قال النعمان»، امام اوزاعی پاره ای از کتاب را خواند و سپس کتاب را در آستین خود گذاشت و پس از ادای نماز باز کتاب را مورد مطالعه قرار داد و از من پرسید: «ای خراسانی! نعمان بن ثابت کیست؟ من گفتم عالمی در عراق است. امام اوزاعی گفت: عالم نجیب و شریفی است، نزد او برو و از او علم فرا بگیر. عبدالله بن مبارک میگوید: «من گفتم؛ نعمان بن ثابت همان ابوحنیفه است که تو مرا از او بر حذر میداشتی!»^{۱۹}

نداشتن آگاهی از شخصیت و مذهب امام ابوحنیفه سبب شد تا برخی نسبت به او و مذهبش بدین شود و امام را شریعت ساز و نا آگاه از کتاب و سنت بدانند در حالیکه امام ابوحنیفه در مورد اصول مذهب خویش میفرماید:

«آخذ بكتاب الله، فان لم أجد فبسنة رسول الله ﷺ فان لم أجد في كتاب الله و سنة رسول الله ﷺ أخذت بقول اصحابه، أخذ بقول من شئت منهم، فلما انتهى الأمر إلى التابعين، فقوم اجتهدوا، فاجتهد كما اجتهدوا»^{۲۰}.

«من ابتدا احکام را از قرآن آخذ می‌نمایم، اگر موردی از احکام در قرآن نباشد آنرا در احادیث پیامبر ﷺ جستجو می‌کنم و اگر مسئله‌ای را در قرآن و احادیث نیایم در آنصورت از اقوال اصحاب پیامبر گزینش می‌کنم و اگر مسئله را در آنجا نیایم و نوبت به اقوال تابعین برسد پس آنان را مجتهد می‌دانم و من نیز همانند آنان به اجتهدام می‌پردازم».

دکتر مصطفی سباعی در ذیل گفتار بالای امام اعظم ع مینویسد: موارد فوق اصول مذهب امام ابوحنیفه هستند که در فقه و اجتهداد، آنها را مد نظر قرار داده است. همانگونه که می‌بینید، اصول مذهب امام ابوحنیفه ع با اصول مذاهب ائمه دیگر و خصوصاً ائمه ثالثه (امام مالک)، امام شافعی و امام احمد بن حنبل (رضی الله عنهم) کاملاً مطابقت دارد. انصاف آن است که نام امام ابوحنیفه باید در تاریخ جاودان میشد و بر مقام، مرتبه و خدمات ارزشمند او برای اسلام اتفاق نظر می‌شد؛ زیرا او از اساطین فقهه به شمار می‌آید و به جهان اسلام شاگردان ممتازی را تحویل داده است. اما با کمال تأسف می‌بینیم که معاصران امام ابوحنیفه در مورد او غوغای به پا نموده اند؛ چنانکه اثرات سوء آن پس از وفات آن امام عالیقدر نیز محسوس میشود.^{۲۱} در هر حال علماء و اندیشمندان مذهب اسلامی اتهامات منسوب به امام ابوحنیفه ع را پوج و ناروا دانسته اند و آنها را تکذیب کرده اند. علامه ابن تیمیه حنبلی میفرماید: «و من ظن بأبي حنيفة أو غيره من أئمة المسلمين، أنهم يتعلمون مخالفه الحديث الصحيح لقياس أو غيره فقد أخطأ عليهم و تكلم إما بظن و أما بهوى فهذا

ابوحنیفه یعمل بحدث التوضی بالنبیذ فی السفر مع مخالفته للقياس، و بحدث القهقهه فی الصلاة مع مخالفته للقياس، لاعتقد صحتهما وان كان ائمه الحديث لم يصححو هما.»^{۲۲}

هرگز گمان کند که امام ابوحنیفه یا امام دیگری از ائمه مسلمین به عمد با حدیث صحیح مخالفت کرده است و قیاس را ترجیح داده اند، بدون تردید آن کس سخت در اشتباه است و چنین سخنی را از روی گمان یا هوای نفس خویش گفته است؛ زیرا آیا نمی‌بینند که امام ابوحنیفه به حدیث وضو گرفتن با نبیذ خرما در سفر عمل میکند و این خلاف قیاس است و به حدیث که خنیدن به قهقهه در نماز، مفسد آن است عمل می‌کند در حالی که این حدیث برخلاف قیاس است. امام ابوحنیفه بخاطر آنکه آن دو حدیث را صحیح میدانسته، بر آن عمل میکند گرچه ائمه حدیث آن دو حدیث را ضعیف قرار داده اند. علامه محمد بن ابی بکر مشهور به ابن قیم جوزیه (متوفی ۷۵۱) شاگرد بر جسته علامه ابن تیمیه نیز میگوید: «شاگردان ابوحنیفه اتفاق نظر دارند که در مذهب امام ابوحنیفه عمل به حدیث بر قیاس ترجیح دارد و امام نیز بر همین اصول، مذهب خویش را تدوین نموده است و اولویت حدیث ضعیف و آثار صحابه بر قیاس و رأی، اصول مذهب امام ابوحنیفه و مذهب امام احمد بن حنبل است.

(۲۳)

و علامه ابن حزم ظاهری (متوفی ۴۵۶ هـ) میفرماید: همه شاگردان و پیروان ابوحنیفه اتفاق نظر دارند که در مذهب امام ابوحنیفه حدیث ضعیف بر قیاس و رأی ترجیح دارد. با

این وجود، برخی کسان مسائل و اقوالی را نقل کرده اند و ادعای نموده اند که امام ابوحنیفه برخی موارد، قیاس را بر حدیث ترجیح داده است حالانکه این سراسر غلط است.

(۲۴)

یکی از ناقلان، احمد بن علی مشهور به خطیب بغدادی (متوفی ۴۶۳ هـ) است که اقوالی را در جرح امام ابوحنیفه ع در تاریخ بغداد نقل کرده است که علماء در اعصار مختلف به نقد و بررسی آن اقوال پرداخته و جواب دندان شکن آن را داده اند. از آن جمله کتابهای ذیل را می‌توان نام برد

۱ - السهم المصيب فی کبد الخطیب، تأليف: ابوالمظفر عیسی بن سیف الدین (۶۲۴ هـ)؛

۲ - الرد و انتصار لابی حنیفه امام فقهاء الامصار تأليف ابوالوحيد محمد بن محمد عمادی کردری (متوفی ۴۲۶ هـ)

۳ - الإنتصار لائمه الامصار، علامه شمس الدین یوسف مشهور به سبط ابن جوزی (۶۵۴ هـ)

۴ - الدرر المنیفة فی الرد علی ابن ابی شیبۃ تأليف محمد بن ابی الوفاء القرشی (۶۹۶ هـ)

۵ - تأییب الخطیب علی ما ساقه فی ترجمة أبي حنیفہ من الأکاذیب، تأليف علامه محمد زاهد کوثری (متوفی ۱۳۷۱ هـ)

ناقد دیگر مذهب امام ابوحنیفه، امام عبدالله بن محمد بن ابی شیبیه است که در کتاب المصنف خویش ۱۲۵ مسأله را عنوان نموده و ادعا کرده که امام ابوحنیفه به آن احادیث عمل نکرده است.

کسانی نیز همانند علامه محمد زاهد کوثری در کتابی به نام النکت الطریفه فی التحدث عن رود این ابی شیبیه علی ابی حنیفه و دکتر محمد قاسم عبدالحارثی در کتاب «مکانة ابی حنیفه عند المحدثین» به رد آراء و دیدگاه‌های امام عبدالله بن محمد بن ابی شیبیه پرداخته اند.



پی نوشت ها

- ١٤- موفق مکی، مناقب ابی حنیفه، ج ١، ص ٩٥، هند، حیدرآباد دکن، ۱۳۲۱ هـ.
- ١٥- کوثری، محمد زاهد، مقالات، ص ۷۶-۷۵، کراچی، ۱۳۷۵ هـ.
- ١٦- زیدان، عبدالکریم، المدخل لدراسة الشريعة الاسلامية، ص ۱۴۱، بغداد، ۱۳۸۸ هـ.
- ١٧- سیوطی، جلال الدین، تبییض الصحیفه فی مناقب ابی حنیفه، ص ۱۳۰، کراچی، اداره القرآن و العلوم الاسلامیة، ۱۹۹۰ م ۱۴۱۱ هـ.
- ١٨- کردی، امام محمد، مناقب.
- ١٩- تاریخ بغداد، ج ۱۳ ص ۳۳۸.
- ٢٠- همان منبع ج ۱۳ ص ۳۶۸.
- ٢١- السنّة و مکانتها فی التشريع الاسلامی، ص ۴۰۳.
- ٢٢- ابن تیمیه، مجموع الفتاوی، ج ۲۰، ص ۳۰۴، ریاض، مطابق ۱۳۸۱ هـ ق.
- ٢٣- ابن قیم الجوزیه، إعلام الموقعين، ج ۱، ص ۷۷، مکتبة السعادة، ۱۳۷۴ هـ ق.
- ٢٤- ابن حزم ظاهیری، الإحکام فی اصول الأحكام، ج ۷، ص ۵۴، مکتبة المعارف، ۱۳۴۲ هـ ق.



﴿با اندک تصرف﴾

- ١- سباعی، مصطفی السنّة البویة و مکانتها فی التشريع الاسلامی، ص ۴۰۱-۴۰۲.
- ٢- ذهبی، سیر أعلام النبلاء، ج ۶ ص ۳۹۲، بیروت، مؤسسه الرساله، ۱۴۱۴ هـ م ۱۹۹۴.
- ٣- همان مرجع، ج ۱ ص ۴۸۶.
- ٤- ابن سعد، طبقات الکبری، ج ۲، ص ۳۴۴، بیروت، ۱۴۰۵ هـ م ۱۹۸۵ م.
- ٥- کوثری، محمد زاهد، مقدمه نصب لرأیه للحافظ زیلی، ج ۱، ص ۱۵، بیروت دار الكتب العلمیة، ۱۴۱۶ هـ م ۱۹۹۶ م.
- ٦- الدوابی، کتاب الکنی و الأسماء، ج ۱، ص ۱۷۴، حیدر آباد هند، ۱۳۳۲ هـ.
- ٧- حموی، یاقوت، معجم البلدان، ج ۴ ص ۴۹۳.
- ٨- مذهب امام ابوحنیفه در قرن دوم و سوم هجری تدوین شد.
- ٩- السنّة و مکانتها فی التشريع الاسلامی، ص ۴۱۴.
- ١٠- عسقلانی، ابن حجر، تهذیب التهذیب، ج ۱۰، ص ۲۰، دار الكتب العلمیة، ۱۴۱۲ هـ م ۱۹۹۴.

- ١١- بغدادی، خطیب، تاریخ بغداد، ج ۱۳ ص ۳۳۹، المکتبة السلفیة مدینه منوره.
- ١٢- هیتمی، احمد بن حجر، الخیرات الحسان فی مناقب ابی حنیفه النعمان، ص ۶۴، کراچی، ایچ، ایم، سعید کمپنی، ۱۴۱۴ هـ.
- ١٣- ابن خلدون، مقدمه، ج ۲، ص ۹۰۵، ترجمه محمد پروین گتابادی، تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۶ هـ ش.